



14020010688367

140\_28841633



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### **ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ**

**28 мая 2021 г.**

**Дело № А40-38054/21-140-1073**

*Резолютивная часть решения оглашена: 24.05.2021 г.*

*Решение в полном объеме изготовлено: 28.05.2021 г.*

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Паршуковой О.Ю.

При ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Крюковских А.А.

с участием: сторон по Протоколу с/заседаний от 24.05.2021 г.

от заявителя – Кочнев Д.А., дов. б/н от 25.01.2021 г., паспорт.

от ответчика – Дунаев С.А., дов. №3 от 11.01.2021 г., удостоверение.

Рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КРАНШТАЛЬ" (109451 МОСКВА ГОРОД УЛИЦА ВЕРХНИЕ ПОЛЯ 28 КОМ 1, ОГРН: 1117746188746, Дата присвоения ОГРН: 15.03.2011, ИНН: 7723791759, КПП: 772301001)

к ответчику ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ № 23 ПО Г. МОСКВЕ (109386, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ТАГАНРОГСКАЯ, 2, ОГРН: 1047723040640, Дата присвоения ОГРН: 23.12.2004, ИНН: 7723013452, КПП: 772301001)

О признании недействительным уведомлений №4772 от 19.10.2020 г. и №5297 от 03.11.2020 г.

### **УСТАНОВИЛ:**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КРАНШТАЛЬ" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к ИНСПЕКЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ № 23 ПО Г. МОСКВЕ о признании недействительным уведомлений №4772 от 19.10.2020 г. и №5297 от 03.11.2020 г.

Заявитель требования поддержал.

Ответчики против иска возражали по мотивам отзыва.

Суд, выслушав доводы сторон, участвующих в деле, исследовав материалы дела, считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 19 октября 2020 г. в адрес Заявителя от ИФНС № 23 по г.Москве (далее -Налоговый орган) поступило уведомление № 4772 о вызове в налоговый орган налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) для дачи пояснений по вопросу выявленных ошибок в налоговой декларации по НДС за 2 квартал 2018 противоречий между сведениями, содержащимися в представленных документах, выявленных несоответствий сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученных им в ходе налогового контроля.

В ответ на указанное уведомление Заявителем, «27» октября 2020 г. была подана жалоба на незаконность действий (бездействия) налогового органа по вызову налогоплательщика

Указанная жалоба осталась без ответа, однако уже «03» ноября 2020 г. в адрес заявителя поступило очередное уведомление (№ 5297) о вызове в налоговый орган налогоплательщика.

На вышеуказанное уведомление была подана повторная жалоба в Управление ФНС России по г.Москве. (вх.№ 013944 от «18» января 2021 г.).

В своем ответе от «27» января 2021 г. (исх. № 24-23/3/010550) вышестоящий налоговый орган отказывает в удовлетворении жалобы, не признает изложенные в жалобе обстоятельства, полагает права Заявителя не нарушенными, а действия налогового органа - законными и обоснованными.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходит из следующего.

Согласно информации, представленной Инспекцией (письмо от 03.12.2020 № 05-16/082053@ (вх. от 07.12.2020 № 375583), в связи с выявлением ошибок в налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 2 квартал 2018 года, противоречий между сведениями, содержащимися в представленных документах, и сведениями, имеющимися у налогового органа и полученными им в ходе налогового контроля, Инспекцией направлены Заявителю уведомления о вызове в налоговый орган налогоплательщика от 03.11.2020 № 5297, от 19.10.2020 № 4772 для дачи пояснений.

В соответствии со статьей 6 Закона Российской Федерации от 21.03.1991 № 943-1 «О налоговых органах Российской Федерации» главной задачей налоговых органов является контроль за соблюдением законодательства о налогах и сборах, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) в бюджетную систему Российской Федерации налогов, сборов и страховых взносов, соответствующих пеней, штрафов, процентов, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, -за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) в бюджетную систему Российской Федерации иных обязательных платежей, установленных законодательством Российской Федерации.

Пунктом 3 статьи 7 Закона РФ от 21.03.1991 № 943-1, а также статьям 31 и 32 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс, НК РФ) налоговым органам предоставляется право, в том числе осуществлять налоговый контроль путем проведения налоговых проверок, а также в других формах, предусмотренных Кодексом.

Пунктом 1 статьи 82 Кодекса установлено, что налоговым контролем признается деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением законодательства о налогах и сборах в порядке, установленном Кодексом.

Налоговый контроль проводится должностными лицами налоговых органов в пределах своей компетенции посредством налоговых проверок, получения объяснений налогоплательщиков, налоговых агентов и плательщиков сбора, плательщиков страховых взносов, проверки данных учета и отчетности, осмотра помещений и территорий, используемых для извлечения дохода (прибыли), а также в других формах, предусмотренных Кодексом.

При этом решение вопроса о целесообразности проведения контрольных мероприятий находится в исключительной компетенции налогового органа, и не приводит к нарушению прав налогоплательщика, предусмотренных подпунктом 10 пункта 1 статьи 21 Кодекса.

Согласно пункту 3 статьи 30 Кодекса налоговые органы действуют в пределах своей компетенции и в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Права налоговых органов установлены статьей 31 НК РФ.

Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 31 Кодекса налоговые органы вправе вызывать на основании письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов или налоговых агентов для дачи пояснения в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов и сборов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах.

Таким образом, действия должностных лиц Инспекции по направлению Заявителю уведомлений о вызове в налоговый орган налогоплательщика от 03.11.2020 № 5297, от 19.10.2020 № 4772 соответствуют положениям, установленным подпунктом 4 пункта 1 статьи 31 Кодекса.

При таких обстоятельствах, заявленные требования не подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по уплате госпошлины распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 198, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **РЕШИЛ:**

Отказать ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КРАНШТАЛЬ" в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

О.Ю. Паршукова

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 16.06.2020 14:04:13 Кому выдана Паршукова Оксана Юрьевна
--